

卒業研究

所有権型を利用した

CHCベースのプログラム検証

小林研究室 松下祐介

概要

- **所有権型**と**CHC**の性質を活かした**新しい検証手法**
 - **CHC**ベース検証: プログラムを論理に帰着
 - **CHC** = **C**onstrained **H**orn **C**lause 制約付きホーン節
- **所有権型**: 安全なメモリ管理
- **提案手法**はポインタの表現に特徴
- 実験で既存手法を上回る性能を発揮
- 形式化と正当性の予想

目次

- 背景
 - **CHC**ベース検証
 - **所有権の借用と返却**
- **提案手法**
- **形式化と正当性の予想**
- **実験**

背景 CHCベース検証

```
let rec fact n = if n = 0 then 1 else fact (n - 1)
let main n = let r = fact n in assert (r ≥ n)
```

プログラム

↓ 帰着

入力 出力

$\mathbf{fact}(n, r) \iff n = 0 \wedge r = 1$

$\mathbf{fact}(n, r) \iff n \neq 0 \wedge \mathbf{fact}(n-1, r') \wedge r = n \cdot r'$

$r \geq n \iff \mathbf{fact}(n, r)$ 全称量化

CHC

「fact n が r を返すとき、必ず $r \geq n$ 」 \Leftrightarrow 「CHCが充足可能」

CHC充足問題にはGPDR [Hoder&Björner, 2012] 等のアルゴリズム

背景 CHCベース検証×ポインタ

```
let take_max rx ry = if !rx  $\geq$  !ry then rx else ry
```

```
let inc_max x y = let rx = ref x in let ry = ref y in
```

```
  let rz = take_max rx ry in rz := !rz + 1; (!rx, !ry)
```

↓ 帰着



背景 既存手法でのポインタ

let take_max rx ry = **if** !rx \geq !ry **then** rx **else** ry

let inc_max x y = **let** rx = **ref** x **in** **let** ry = **ref** y **in**

let rz = take_max rx ry **in** rz := !rz + 1; (!rx, !ry)

↓ 既存手法による帰着

take-max(rx, ry, r, a) \iff $a[rx] \geq a[ry] \wedge r = rx$

take-max(rx, ry, r, a) \iff $a[rx] < a[ry] \wedge r = ry$

一般には与えるのが難しい

恣意的なアドレス

inc-max(x, y, r) \iff $a = a^\circ \{0 \leftarrow x\} \{1 \leftarrow y\}$

\wedge **take-max**(0, 1, rz, a)

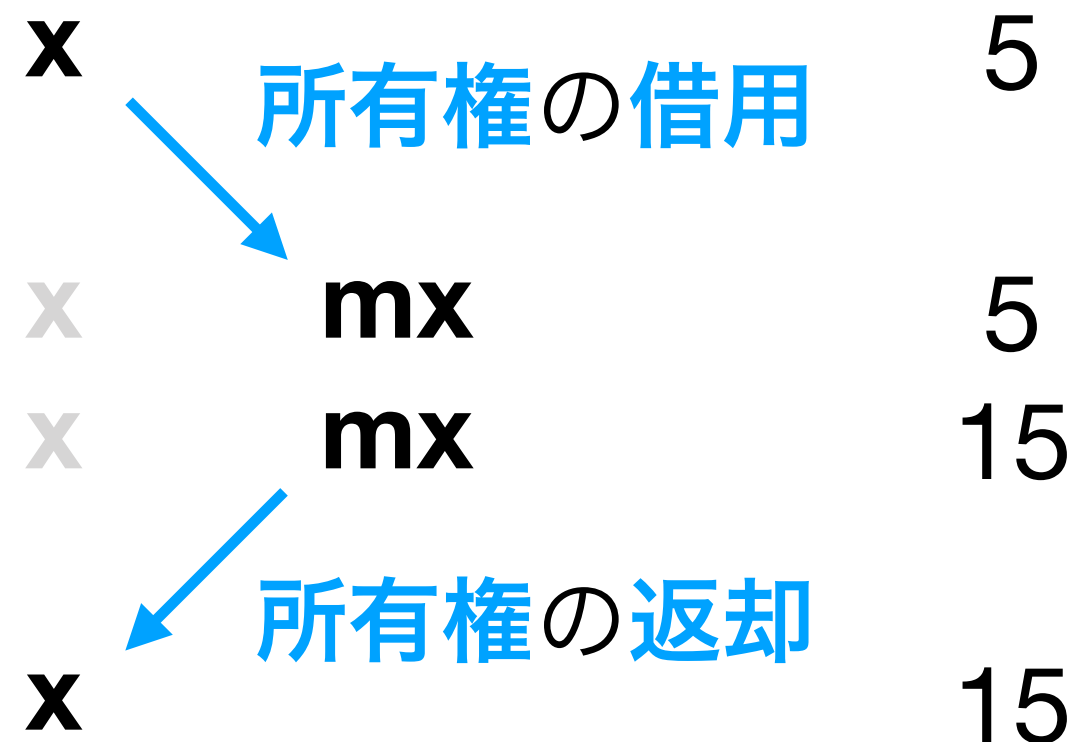
\wedge $a' = a \{rz \leftarrow a[rz] + 1\}$

\wedge $r = a'[0] \cdot a'[1]$

背景 所有権の借用と返却

本研究では **Rust** での**所有権型**をベースに議論

```
let mut x = 5;  
{  
    可変参照  
    let mx = &mut x;  
    *mx += 10;  
}  
x == 15
```



1つのリソースに対して**所有権**は1つのエイリアスのみ持てる

↑ **型システム**で保証

提案手法の概要

ポインタの表現に特徴

既存手法

i

アドレス

a

配列

アドレス \mapsto 値
メモリの表現

提案手法

$\langle x, x_* \rangle$

現在の値 未来の返却時の値

CHCベース 所有権型

ポインタ解析や配列理論が必要
状態の分離性が低い
→ 検証性能の悪化

実験で既存手法を上回る検証性能を発揮

提案手法の基本例

提案手法

による

帰着



P_1 **let mut** x = 5;
{

P_2 **let** mx = **&mut** x;

P_3 *mx += 10;

P_4 }

P_5 x == 15

$P_1(r) \Leftarrow P_2(5, r)$

$P_2(x, r) \Leftarrow P_3(x_*, \langle x, x_* \rangle, r)$

$P_3(x_*, \langle x, x_* \rangle, r) \Leftarrow P_4(x_*, \langle x+10, x_* \rangle, r)$

$P_4(x_*, \langle x, x_* \rangle, r) \Leftarrow x_* = x \wedge P_5(x_*, r)$

$P_5(x, r) \Leftarrow r = x == 15$

未来の返却時の値

返却による値の確定

提案手法の発展例 1/2

```
fn take_max ( mx: &mut i32, my: &mut i32 ) → &mut i32 {  
    if ( *mx ≥ *my ) { mx } else { my }  
}
```

↓ 提案手法による帰着

捨てる可変参照の返却時の値を確定

take-max($\langle x, x_* \rangle, \langle y, y_* \rangle, r$)

$\iff x \geq y \wedge y_* = y \wedge r = \langle x, x_* \rangle$

take-max($\langle x, x_* \rangle, \langle y, y_* \rangle, r$)

$\iff x < y \wedge x_* = x \wedge r = \langle y, y_* \rangle$

提案手法の発展例 2/2

```
fn inc_max ( mut x: i32, mut y: i32 ) → (i32, i32) {  
  {  
    let mz = take_max ( &mut x, &mut y ); *mz += 1;  
  }  
  (x, y)  
}
```

↓ 提案手法による帰着

inc-max(x, y, r) 未来の返却時の値

← **take-max**($\langle x, x_* \rangle, \langle y, y_* \rangle, \langle z, z_* \rangle$)

$\wedge z_* = z + 1 \wedge r = x_* \cdot y_*$

形式化と正当性の予想

- **所有権型**を用いる対象言語 (**Rust**) を形式化
 - RustBelt [Jung+, 2018] の λ_{Rust} を大幅に整理・単純化
 - スタックとヒープによる簡潔な操作的意味論
- **CHC**への**変換**を形式的に記述
- **生成されるCHC**の正当性について予想(部分的証明)
 - 操作的意味論から各関数に対応する自然な述語を構成
 - **可変参照**の扱いが技術的に難しい
 - **生成したCHC**の与える述語 と **自然な述語** の等価性
 - **CHC** \cong **自然** の側は容易、**CHC** \leq **自然** の側が未解決

実験概要

- 単連結リストを**可変参照**で更新する再帰関数を交えた **Rust** プログラムに関して11の検証問題を用意
- **提案手法**の**CHC** + **Spacer CHC** ソルバ [Komuravelli+, 2013]
vs. **SeaHorn** 検証システム [Gurfinkel+, 2015]
 - **SeaHorn**: 対象は C/C++、ポインタの扱いに既存手法
 - **提案手法**の**CHC**: **Rust** プログラムをもとに手で書いた
 - **SeaHorn**への入力: **Rust** を手で**C**に書き換えたもの
- まだ本格的な実験ではないが、十分な差が見られた

実験結果

提案手法が全問題で SeaHorn に勝る

問題	提案手法	SeaHorn
calc-1	0.03s	1.55
calc-2	0.07	timeout
calc-3	0.15	timeout
calc-4	0.27	timeout
calc-5	0.62	timeout
back	0.14	timeout
find	0.40	timeout
size	0.05	timeout
single	0.24	timeout
double-1	0.70	timeout
double-2	1.03	timeout

関連研究

- **所有権型**なしに**ポインタ**を扱う**CHC**ベース検証
 - **JayHorn** [Kahsai+, 2016] : **Java Bytecode** を対象
 - **SeaHorn** [Gurfinkel+, 2015] : **C/C++** → **LLVM IR** を対象
- **所有権型**を利用する半自動検証
 - **Rust2Viper** [Hahn, 2016] : “許可”を扱う**中間言語**への帰着
 - **Electrolysis** [Ullrich, 2016] : **Rust** の不完全な**純粹関数化**
- **Rust** の形式化
 - **Patina** [Reed, 2015] : **右辺値**等も扱うが、**不完全**な形式化
 - λ_{Rust} [Jung+, 2018] : **Unsafe** な**ライブラリ**も扱える

結論

- **所有権型**と**CHC**の性質を活かした**新しい検証手法**
 - **可変参照**→現在の**値**と**未来**の**返却時**の**値**の組
 - 実験で既存手法を上回る性能を発揮
 - 形式化と正当性の予想
- 今後の課題
 - 正当性の完全な証明
 - **Rust**のための検証ツールの開発・本格的な実験